

# PRAVNI ŽIVOT

---

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

---

*»Pravni život«, časopis za pravnu teoriju i praksu pojavio se 1952. godine kao zajedničko glasilo udruženja pravnika Srbije i Bosne i Hercegovine, a nešto docnije i Udruženja pravnika Crne Gore.*

*Pošto su ostala dva udruženja počela izdavati sopstvene časopise, »Pravni život« 1969. godine postaje glasilo Udruženja pravnika Srbije.*

*Časopis objavljuje teorijska istraživanja i studije iz jugoslovenskog i uporednog prava kao i materijale sa naučnih i stručnih skupova. U njemu se poklanja pažnja u svemu onome što se u pravnom životu zbiva. Na njegovim stranama objavljuju se izabrane odluke iz sudske i arbitražne prakse, osvrti i prikazi novih knjiga kao i raznovrsni prilozi iz svakodnevne prakse. Kao glasilo Udruženja pravnika Srbije, časopis prati delatnost pravničke organizacije i o njima obaveštava čitaoce.*

*Dosadašnji urednici »Pravnog života« bili su: Mihailo Đorđević (1952-1969), dr Živojin Aleksić (1969-1975) i dr Milan Petrović (1975-1980).*

---

Broj 9/1998 / Godina XLVII / Knjiga 442  
str. I-CLIV, 1-720

---

B e o g r a d

Glavni i odgovorni urednik  
SLOBODAN PEROVIĆ

*Redakcija*

STEVAN LILIĆ, BOGOJE MARJANOVIĆ, MIODRAG ORLIĆ,  
SLOBODAN PEROVIĆ, RATOMIR SLJEPČEVIĆ

*Izdavački savet*

Vladislav Branovački, Slavko Carić, Budimir Košutić, Petar Milutinović,  
Jezdimir Mitrović, Miroslav Paunović, Slobodan Perović, Dragoljub Petrović,  
Koviljka Romanić, Gordana Stanković, Dragoljub D. Stojanović (predsednik),  
Slobodan Šoškić

*Izdavač*

UDRUŽENJE PRAVNIKA SRBIJE  
Beograd, Proleterskih brigada 74,  
tel. 4443-024, 4448-459, 4446-910,  
poštanski fak 950

*Grafička obrada i korektura*

Miodrag Golubović

*Kompjuterska obrada i prelom teksta*

Julijana Drašer

Pretplata za 1998. godinu iznosi: za fizička lica – 500 dinara, za pravna lica  
– 900 dinara, za inostranstvo – 100 US \$. Pretplata se vrši  
na žiro račun broj: 40803-678-2-4725,  
uz naznaku: Pretplata za časopis »Pravni život«.

Tiraž: 2.000 primeraka

Štampa: »INTERGRAF – MM«, Beograd

## MOĆ i NEMOĆ PRAVA

*U spomen na delo*

Valtazara Bogišića  
(1834–1908)

Dvanaesti susret Kopaoničke škole prirodnog prava (predviđen da se održi 13–17. decembra 1998. godine) posvećen je Valtazaru Bogišiću, istoričaru prava, poznavaoocu rimsko-pandektnog i komparativnog prava, kodifikatoru običajnog prava, tvorcu Opšteg imovinskog zakonika za Knjaževinu Crnu Goru iz 1888. godine.

Tematska sadržina svih priloga domaćih i inostranih autora (327 referata) prilagođena je Heksagonu prirodnog prava i to: Pravo na život, Pravo na slobodu, Pravo na imovinu, Pravo na intelektualnu tvorevinu, Pravo na pravdu i Pravo na pravnu državu.

Redakcija uručuje 4 nova toma, (9–12/98) svojim pretplatnicima, učesnicima Kopaoničke škole prirodnog prava, čitaocima i pravničkoj javnosti uverenju da ove knjige zajedno sa Zbornicima iz ranijih godina uvećavaju biblioteku Kopaoničke škole prirodnog prava.

*R e d a k c i j a*

detetu a da pritom ne dira u prava i obaveze iz biološkog roditeljskog odnosa u pogledu ličnih odnosa, nasleđivanja pa i prezimena. Tako veći značaj dobija nepotpuno usvojenje, hranjenišтво i porodični smeštaj kao oblici zaštite. Princip nediskriminacije posebnih kategorija dece koji je predstavljao osnovu za koncipiranje potpunog usvojenja postavljanjem usvojene dece u položaj rođene dece nije utemeljen u realnim socijalnim odnosima i teško bi mogao zajedno sa principom najvećeg interesa deteta da opravda položaj bioloških roditelja i dece sa stanovišta socijalne pravde. Siromaštvo, teške socijalne i porodične prilike ne mogu da budu opravdanje za ekskluzivan odnos usvojlaca prema detetu. Jedno ozbiljno shvatanje života nalaže da se preispitaju u novom svetlu osnovni porodičnopravni instituti i osnovni principi na kojima su oni zasnovani. Šta više treba da se preispita i odnos između nekih osnovnih ljudskih prava kao što je pravo na privatnost, pravo na identitet i pravo na život i razvoj. Mehanička primena osnovnih principa i neispitan odnos između pojedinih ljudskih prava uslovlili su rigidnost osnovnih instituta zaštite dece u unutrašnjem pravu i formalno ujednačavanje oblika usvojenja. Društvena intervencija u odnosima roditelja i dece se povećala do stepena potpuno neprihvatljive procene sposobnosti za roditeljstvo.

Pravo je značajan izraz kulture i konstitutivni element kulture jednog naroda. Nije svejedno kako će se uspostaviti odnos vrednosti u jednom društvu i koji će odnos postojati između pojedinih prava. Promena u međunarodnom shvatanju zaštite ukazuje na potrebu da se preispita odnos prema ustanovi usvojenja u unutrašnjem pravu. Otvoreno usvojenje predstavlja oblik prilagodavanja klasičnih pravnih instituta novim tendencijama: shvatanju zaštite, shvatanju porodice i shvatanju prava dece. Koliko će se brzo naš pravni sistem prilagoditi promenama zavisi od uspešnosti društva da sagleda koje su osnovne vrednosti porodice i porodičnog života. Najnovije tendencije ukazuju na potrebu većeg uvažavanja realnih životnih odnosa i zatvorenost koncepta nuklearne porodice. Stvaraju se novi oblici proširivanja porodice preispitivanjem pravnih instituta u svetlu najnovijih civilizacijskih tekovina – ljudskih prava. Tako se stvara jedna nova kultura porodičnih odnosa koja podržava tradiciju na jedan specifičan način kao povratak temeljnim vrednostima života i porodice.

ZORAN PONJAVIĆ

## UGOVORI KOJIMA SE UREĐUJU LIČNI ODNOSI U PORODIČNOM PRAVU

### U V O D

Ugovor je pravni institut koji, uglavnom, pripada imovinskim pravima. U širem smislu reči ugovor je i svaki sporazum dveju strana kojim se postiže određeno pravno dejstvo. Njime se stvara pravilo prema kome će strane u ugovoru imati da se ponašaju jedna prema drugoj. Ako ga ovako shvatimo onda on svoje mesto i primenu nalazi i u drugim, neimovinskim, pravima kao što je porodično, socijalno, međunarodno pravo.

U užem smislu reči ugovorima se tradicionalno označavaju samo oni sporazumi za koje se vezuje neko imovinsko dejstvo. Tako se u ovom smislu o ugovorima govori u Opštem imovinskom zakoniku V. Bogišića.<sup>1</sup> Ugovor se najviše proučava u sferi obligacionog prava gde je jedan od najvažnijih izvora obligacija. I uopšte u građanskom pravu ugovor se pojavljuje kao nezamenljiv faktor pravnog prometa.

U ovom radu pojam ugovora će se koristiti u prvom, širem, smislu. Ovakvi ugovori bi se mogli nazvati još i pakta. U ovom smislu su se koristili u klasičnom rimskom pravu označavajući ugovore koji nisu bili zaštićeni tužbom.<sup>2</sup> Budući da se danas reč »pakt« koristi u drugom smislu, pre svega u međunarodnom javnom pravu,<sup>3</sup> to će se u ovom radu taj izraz izbegavati. Pri tome ćemo biti svesni da je

Dr Zoran Ponjavić, profesor Pravnog fakulteta u Kragujevcu.

<sup>1</sup> Videti čl. 905.

<sup>2</sup> D. Stojčević, Rimsko privatno pravo, Beograd, 1966, str. 270.

<sup>3</sup> Tako se govori o paktu o nenapadanju, paktu o ljudskim pravima, itd.















